







W dniu imienin Marszałka Smigłego-Rydzia

## PODZOSTROZY ANARCHIA?

Poprzedni opinie społeczeństwa polskiego narzucał dwa prądy poglądów na faktyczne rządzenie Polską: jeden pogląd wypływał z przewidywania, iż Polska potrzeba silnych rządów, opartych na systemie wodzostwa, bo w tym widoczna sytuacja na świecie i w krajach sąsiadach w wyniku przekształceń gospodarczo-społecznych, jak i psychicznych wrzódów naródów dostatecznie uzasadnia konieczność nębkich dyktand, azybkich i stanowczych decyzji, mogących być realizowanymi tylko przez silną, czy faktyczną władzę sprężyną w rękach jednego człowieka. Nie pozbawionym słuszności jest argument, iż jakkolwiek w istocie tego słowa znaczeniu wojujmy nie ma, to jednak w istocie wszystkie państwa znajdują się w stanie wojennej gotowości, a w czasie wojny — zwycięstwa nie odnieśli. System rządów oparty na wodzostwie leży siłą rzeczy niedościgniony do dobrze zorganizowanego i akomodowanego narodu, świadomym swych aspiracji państwowości i pełnym poczucia odpowiedzialności i obowiązku w stosunku do państwa.

Oczywiście, sam Wódz Naczelny bez zorganizowanej armii w czas wojny i bez zorganizowanego społeczeństwa. W czasie wojny — zwycięstwa nie odnieśli. System rządów oparty na wodzostwie leży siłą rzeczy niedościgniony do dobrze zorganizowanego i akomodowanego narodu, świadomym swych aspiracji państwowości i pełnym poczucia odpowiedzialności i obowiązku w stosunku do państwa.

Przeciwnicy poglądu bodźcałemu systemowi rządów opartych na wodzostwie twierdzą, iż system wodzostwa jest niebezpieczny, bowiem łatwo może zamienić się w absolutną władzę, jednostki, doprowadzić do zabicia indywidualizmu, a wstrząs dół pole do rządzenia. Kłib, biskrakcja, młit, odnawa społeczeństwo do a-dnialu w rządach, a przez to samo soba od-powiedzialność i narodowa. Najbardziej niebezpiecznym argumentem przeciwników wodzostwa jest ten, iż genusaże wodzowie to rzadko, nie rodzą się odziedzicznie, a gdy nie ma genusaże wodzowie, to trzeba dać społeczeństwu możliwość dokończenia i wpływ na rządzanie. Jednym słowem bodźcałemu dno liberalizmu.

Charakterystyczny tutaj dwa głosy mury były polskiej Polki, nie podzielaćce uwagi tym nurtem i nurtem, które powstały na de personalnych antonicy, zwieścionych subiekt, czy międzynarodowych dyktand.

Zastraszenia przeciwników systemu rządów wodzostwa jest, w tym w części słuszne, t. j. tylko w ten, iż fakty mowa o absolutnej władzy. Ale też w tej chwili w Polsce takich de-żeń nie obserwujemy. Ani Prezydent Republiki, ani Marszałek Smigły-Rydz, ani Senat, ani Parlament, ani społeczeństwo polskie nie są zwolennikami absolutnej władzy jednemu. Niemniej jednak większość społeczeństwa chciałaby widzieć system rządów oparty na wodzostwie i zorganizowanym narodzie.

Genusaże wodzostwa — niezmierzanie — rzadko się ma na 100 lat. Oni tworzą opór w dziejach swego narodu. Jednak wodzowie istnieją w każdym okresie czasu i nie awidełują go o narodzie, o jego kulturze i cywilizacji.

gdyby nie posiadał wódt niebie ludu zło-nych objędt wodzostwa w każdej chwili, gdy potrzeba Państwa tego wymaga. Czy ktoś może sprzeciwić, że znajdujemy się w takiej sytuacji, która pozwalała by nam na odpo-rzymy rząd, rząd jednolitości, błoskna i przeważający gabinekt, z zależności od tem-bliki mały państwa? Czy znajdujemy się w takim położeniu, które pozwala nam na swobodne rozwikłanie niepołączonych ni-tych, azybkich, widmisk, dyktand, prakso-nal, czy faktyczną władzę sprężyną w rękach jednego człowieka? Czy znajdujemy się w takim położeniu, który pozwala nam na swobodne rozwikłanie niepołączonych ni-tych, azybkich, widmisk, dyktand, prakso-nal, czy faktyczną władzę sprężyną w rękach jednego człowieka?

Wodzostwo i zorganizowany naród to nie jest nie dyktatura, nie totalizm, ale na je-wno się i odporność narodowo-państwową. Jak pisał do Naczelnego Wódza Marszałek Edward Smigły-Rydz, dzielnicy Dostojny So-leznik, takie polskie chce wczepić w so-polecznictwo i tak go rozumie ta część narodu, która umiemywa ze swych serc drobne nelo-gi i przyszydzienia a nawet senyktu.

STEFAN ARNOLD

## MARSZAŁEK EDWARD SMIGŁY-RYDZ

Bez trwogi i bez akza-...  
Oto idealny ryceński, ota-prawcy ryceński, jak o cha-aktaryzowanym na Zachodzie, w języku francuski.

Na ten znak ryceński wysłupę Edward Smigły-Rydz w zaraniu swej mło-doci. Wstępuję już w mian durnu iwnu gimnazjalnego w powiatowym mieście wschodnio — małopolskim.

Rozpoczął — jak to wy-żnają w szereg lat potem — miaz — po śladach, pozostawionych przez dawnego po-polanę. Do tych pól podjęwł, idęi wielkiej silnej Polki. Po śladach, pozostawionych przez ży-łowieckich i Czarnieckich.

A potem — gdy runęło państwo w otchłani pusty-ni — po śladach Kościuszków i Dąbrowskich, Wysoczych i Trauguttów.

Po śladach wędrownego, co — jak również w wiele lat potem odesłali Edward Smigły-Rydz — „chciał wielkiej Polki, a mójmy maszerował tam, gdzie On Jęzukał”.

Na tym szlaku ryceńskim stanął, gdy wkoło rozpostierały się ponure ruiny i wznosiły się wałby.

W Związku Włak Czynne, w Szlaku chłonną wiedzę o Cynie Zbrojnym, o no-woznanym wojsku, o mialych zespolach, o teorii i praktyce zemlosła ryceńskiego.

Już był wznoszącym się słowem do zwoła ziemlosła przysposobion, gdy Euro-pa stanęła w ogniu najwielkiego w dzie-jach ludzkości zamgu wojennych.

Już Józef Piłsudski oświeścił światu, że Polska zgłasza swe prawo do wyzwole-nia, że Polska ma prawo do wolności.

„Epporę legionową” jest jak najściślej związane z Edwardem Rydzem-Smigłym, uczestnikiem wszystkich wałk i przemarszów Legionów od stóp Karpat po Stochłd i Stry.

„Epporę legionową” — to, co jest wro-zdzone, czego nautęczy się ani nabyć nie sposób — już wtedy opromienia dwo-dęć pulku Legionowego, tego, w którego „wyprowokowane re” Twórcy Legionów podał na pole wałk Lesjony.

„Epporę legionową” — to, co jest wro-zdzone, czego nautęczy się ani nabyć nie sposób — już wtedy opromienia dwo-dęć pulku Legionowego, tego, w którego „wyprowokowane re” Twórcy Legionów podał na pole wałk Lesjony.

I ten też autorzytety czynni Edwarda Smigłego - Rydzia symbolem ide Nie-podległości w najbardziej krzywymym i przetrwałym Legionów od stóp Karpat po Stochłd i Stry.

Jego żołnierze są drutami kolczastymi obowu Beniaminowa i Szczępiowa, Wier-la i Havelbergu. Ostatni to rank-mary-

dyty i pracuje dla wielkiej i potężnej Polki. Marszałek Edward Smigły-Rydz przemawia do delegacji parlamentarnej OZN o-świadczył:

„Historia, której powiem w tych dniach tak wyraża przebieg nad naszymi go-wami, od dłuższego czasu stała Problem pytanie: czy potrafią z serce swoich usunąć drobne nalogi i przyzwyczajenia, a nawet senyktu, by zrobić miejsce dla wielkiej, potężnej miłości Polki, czy potrafią odrzucić swych mało wżnne od rzeczy istotnie ważnych, czy potrafią użrść i kosztownięk najwłaściwie ogładnienie przyszywanego dół przez nas okiem historycznego”.

Podczas dzisiejszych manifestacji społeczno-świadczył:

— Zdobym w swych sercach miejsca dla wielkiej, potężnej miłości Polki, stanęmy w karnym ordynku dla czynienia z Polką i Polęgi i Sily.

STEFAN ARNOLD

## Od października 1918 r. do 12 marca 1938 roku

11 października 1918 roku dawny Reichsrat stwierdza rozpad monarchii austro-węgierskiej i konstytuuje się jako Zgromadzenie Narodowe.

30 października 1918 r. następuje proklamowanie Republiki austriackiej.

12 listopada 1918 r. przyjęty zostaje z inicjatywy socjaldemokratycznej projekt Unii Austrii w Rzeszę (prezydent Rzeszy jest wówczas a. d. Blum).

4 marca 1919 roku — zebranie Zgromadzenia Narodowego, które uchwala projekt Unii z Rzeszą.

10 września 1919 r. — na mocy art. 88 paktu w St. Germain. Alianci kładą veto przed Unii Austrii z Rzeszą.

1922 r. Liga Narodów powołuje na jej nieczłowiek Austrii, Partię Chryst. Demokracja i Socj. Demol. zbroją się i łączą ze sobą oraz walk.

Lipiec 1927 r. — Rewolta socjalistyczna w Wiedniu.

16 marca 1931 r. — Kanclerz Rzeszy, Brüning i kanclerz Austrii, Buresch, zawierają umowę o unię celnej między Austrią i Rzeszą. Alianci zakładają veto, powołując na trybunał Haski.

1932 r. Liga narodów gwarantuje na mocy protokołu w Locarno, że Rzesza nie podległoby Austrii.

Czerwiec 1932 r. — Gabinet Dollfusa 12 lutego 1934 r. — Dollfuss występuje jawnie przeciw socjalizmowi.

6 marca 1934 r. — Narodowy so-cjalizm występuje na widownię w Austrii.

17 marca 1934 r. — Podpisanie protokołu rzymskiego między Italią, Austrią i Węgrami, gwarantujące niepodległość Austrii.

25 lipca 1934 r. — Pucz narodowych socjalistów w Wiedniu, zamordowanie Dollfusa. Schuschnigg kanclerzem.

27 września 1934 r. — Anglia i Francja gwarantują niepodległość Austrii.

7 stycznia 1935 r. — Deklaracja francusko - włoska gwarantująca niepodległość Austrii.

3 lutego 1935 r. — Te same treści deklaracji angielsko - francuskiej.

14 kwietnia 1935 r. — Stwierdzenie Gwarancji Francji, Anglii i Itali dla Austrii.

23 kwietnia 1937 r. — Schuschnigg z wizytą u Mussoliniego.

12 lutego 1938 r. — Schuschnigg u Hitlera w Berchtesgaden. Ultimatum Rzeszy.

7 marca 1938 r. — Schuschnigg zarządza pobicie.

11 marca 1938 r. — Schuschnigg uśpił.

12 marca 1938 r. — Wojska niemieckie okupują Austrię.

Ochrony granicy przebieg wydarzeń w 20-letniej historii powojennej Austrii.

Wolne tereny dla emigracji

UCHWAŁY KONFERENCJI W GENEWIE

Tereny dla emigracji otwierają się w krajach Poludniowej Ameryki.

Wskazywając rezultat konferencji rozstrzygnięto sprawy emigracji i odczytano, które zakony i kłotygodnia pracę w Genewie.

Uczestniczy w niej 10 państw emigracyjnych, w tym posiadających wolne tereny dla emigracji. Do 10 państw emigracyjnych, w tym posiadających wolne tereny dla emigracji. Do 10 państw emigracyjnych, w tym posiadających wolne tereny dla emigracji.











# 21 tysięcy żołnierzy pod bronią

Siedzi w kryminale, się, że zdefraudował 20 zł, a dostał za to 6 miesięcy, więc tak

**SERIALNE DROBNE OGŁOSZENIA.**  
Po 10 wypożyczeń w każdym konstate:  
30 drobnych ogł. 20 zł  
20 drobnych ogł. 13.00 zł  
10 drobnych ogł. 7.00 zł  
5 drobnych ogł. 4.00 zł  
każdy wyżej dodatkowy dopłaca o 5 zł

z. Lacinakiego — KIELCE, Sienkiewicza  
YCE, księgarnia W. Rązińskiego. — Z  
ków, kiosk St. Jaworskiego. — PILIC  
pejka 13, Leon Maczka.

workings — PILICA